

香港蜆殼有限公司

董事楊民儉於立法局經濟事務委員會發言稿

二零零零年六月九日

### 回應立法會經濟事務委員會主要燃油零售／批發價報告

主席先生、各位議員：

蜆殼公司對經濟局及立法會經濟事務委員會就本港主要燃料（即零售無鉛汽油、車用柴油及批發瓶裝石油氣）價格發表的報告表示歡迎，我們透過向當局提供有關業務及營運的詳細數據，一直支持該項研究，蜆殼公司深信有關研究對提高本行業透明度甚有裨益，同時，更可以證明石油行業競爭異常激烈。

就報告的內容，蜆殼公司有以下三點回應：

#### 一．反映石油業內競爭激烈，整體盈利及投資回報水平偏低

報告令我們感到欣喜的是其內容大致反映石油行業的激烈競爭情況，並公開香港石油行業整體盈利及投資回報水平，一九九九年分別約為 **6 億 2,000 萬及 6%**，整體盈利比一九九八年下跌約 **47%**。（見報告三十四段第七頁）。

同時，報告也清楚顯示油公司並非如外界評為暴利及缺乏競爭，本港石油行業整體盈利及投資回報水平極低，甚至遠低於本港各大公用事業機構，包括哪些利潤管制計劃（如電力及交通項目）及非利潤管制計劃（如煤氣等項目）的盈利及投資回報（見附表一）。蜆殼公司深信上列事實遠勝於雄辯，在過去三年，我們營運環境非常困難，然而，蜆殼公司仍悉力以赴，為我們顧客提供極具競爭價格的服務。

## 二．認同石油業環境困難，成本上升

本港燃料市場需求相對細小，增長有限及存在激烈競爭；近年更有進一步下降趨勢。另外加上固定成本佔總成本的比例較高，各公司設法提高銷售量從而降低產品的總單位成本，以提高利潤，因此存在激烈競爭（見報告九段第二頁）。以零售業務而言，油站之間一直透過價格折扣、促銷推廣、不同產品以及其他特惠，進行競爭。報告內有關車用燃料價格組成部份的資料分析（見報告附件二及三）顯示，一九九九年代理佣金及推廣成本比一九九八年上升 30%。加上去年入口價格不斷飆升，零售價格只調整一次，但減價戰持續的情況下，利潤進一步被削弱。

此外，石油氣業務經營亦相當困難，報告亦指出本港現有超過 300 家瓶裝石油氣經銷商互相競爭，以爭取客戶（見報告二十段第四頁）。以相對細小及不斷萎縮的銷售量而論，石油氣業務所需的投資相當龐大，每公斤瓶裝石油

氣的固定成本佔總成本比例亦高（見報告二十五段第五頁）。與此同時，就一九九九年石油氣平均進口成本每公斤上升\$0.50元，但平均淨批發價卻每公斤下降\$0.38元（見報告三十七段 E 第八頁），此數據顯示本公司承擔每公斤成本上漲的壓力非常之大。但蜆殼服務香港已有 87 年，對市民有份長遠的承諾，故此我們會秉承一貫嚴謹的態度，盡力提高公司的運作效率，嚴格控制成本，同時密切監察入口價格的變化。並透過高透明度的機制充份反映，以符合大眾消費者的利益。

### **三·肯定蜆殼釐定價格機制透明度高**

在提高樽裝石油氣價格營運透明度方面，報告也清楚肯定蜆殼公司採用了每半年調整石油氣價格機制，從而提高了釐定石油氣價格透明度做法。（見報告二十二，二十三及三十七段 G 第五及九頁），對此，我們感到異常欣慰。我們亦會不斷監察及改進現行價格機制，確保為市民提供最合理的價格及最可靠的服務。

最後，蜆殼公司重申，我們一直支持自由市場經濟及公平競爭的原則，因此亦對新經營者加入市場表示支持。自由市場模式是香港賴以成功的重要基石，我們反對任何損害自由競爭精神的行動，但會支持維持公平競爭基礎的各項努力。

多謝各位。

政府提交立法會的文件初次披露油公司的盈利情況，以油公司所運用資金的回報率計算，九九年三間油公司的平均盈利回報率為百分之六，比九八年的百分之十一一下跌。

立法會經濟事務委員會今日將開會討論有關文件，委員會副主席李華明批評政府提交的資料「欠健全」，未能讓議員充分就油公司的營運及利

## 油公司盈利跌至6%

潤進行分析，難以評估石油產品的售價是否公平。他指出，經濟局局長葉澍堃曾明確承諾能取得六間油公司的資料，他將要求政府解釋未能取得其他油公司資料的原因。

他又質疑，九八及九九兩個年度屬於香港經濟低迷期，政府只提供了油公司該兩個年度的盈利情況，有心偏袒油公司。

該文件指出，石油產品的成本可分為變動成本和固定成本，前者包括進口

價、代理佣金、折扣及贈品等，後者則包括地價、租金及其他營運成本，屬於必需開支，不會直接影響每公升石油產品的成本，而無鉛汽油和車用柴油產品的成本計算中，以進口價及折扣波動較大。

文件以四間石油公司提供的資料平

均計算，九九年全年，無鉛汽油平均進口成本每公升上升零點一三元，平均零售價則每公升調高零點〇七元，車用柴油進口成本則每公升上升零點一八元，平均零售價則大致維持不變。在九九年的利潤方面，無鉛汽油和車用柴油的稅後利潤平均佔零售價（不連政府稅項在內）的約百分之六和三，九八年則分別約佔百分之七和四點

信報 9/16

# Study backs oil giants' claims

Chris Yeung and Kong Lai-fan

Oil companies, accused by the Consumer Council of charging too much for petrol, are operating in a competitive environment, according to a government analysis of the firms' figures. There was a "strong incentive for oil companies to compete for market share", said the paper submitted for legislators' discussion today.

The Government has been putting pressure on the industry following criticism from legislators and the Consumer Council of the way the firms operate. The council has said petrol prices in Hong Kong are among

the highest in the world, while some legislators have said the companies operate as a cartel.

Last year, Secretary for Economic Services Stephen Ip Shukwan, whose bureau produced the analysis, said there was room for price cuts, after he studied basic cost and profit details. The firms, which attribute the high prices to land premiums and operating costs, were then asked to submit more detailed figures.

The paper was based on profit and loss figures submitted by four of the SAR's five oil companies, Mobil, Esso, Shell, Caltex and CRC. The bureau did not say which firm had not complied. It noted that the figures

"were not derived exactly on the basis we requested".

The paper said the companies mainly competed through varying discounts and promotional costs while tracking each other's prices for unleaded petrol and diesel. Changes in prices "tended to be led by changes in the cost of imported product".

Last year's figures showed the average imported product cost increased by \$0.13 per litre for unleaded petrol. The average increase in the retail price was \$0.07 per litre. For diesel, the average increase in imported cost was \$0.18 per litre while the retail price remained unchanged.

The bureau said: "It would appear that profitability of the

oil companies on supplying the three major fuels (including LPG) in terms of rates of return on the capital employed fell to a single digit in 1999 from slightly above single digit in 1998." The average rates of returns of three companies dropped from 11 per cent in 1998 to six per cent last year.

Democrat Fred Li Wah-ming questioned the findings. "The Government has promised to collect all data from all five companies, but only four submitted information and they did not provide exactly what the Government had requested." He noted the Government only examined data in 1998 and 1999, when the recession was at its worst.

## 燃油利潤 由11%跌至6%

【本報訊】根據本港四家油公司向經濟局提供的資料，油公司的投資回報率由前年的百分之十一，下跌至去年只有百分之六，與放在美國債券市場、甚麼生意也不做相若。

會計界人士表示，單看油公司去年的回報率，並不算可觀，相信是由於油價上升令盈利下降。

不過，民主黨經濟事務發言人李華明認為，過去兩年香港的經濟進入衰退期，油公司仍有單位，以至雙位的回報率，他質疑油公司之前賺取暴利。

對於政府透露油公司未有按照政府的要求提供個別燃料回報率的資料，李華明亦表示失望。

### 油公司生意似不易為

根據經濟局向立法會經濟事務委員會提交的文件所繪畫的情況，油公司的生意似乎並不易為。

雖然去年無鉛汽油、柴油及石油氣的平均成本均告上調，但油公司並無以同樣升幅相應調高零售價，石油氣更出現減價的情況；此外，各類燃料的除稅後盈利，佔零售或批發價的比例，均見下調，其中石油氣的比例更下跌十三個百分點（見附表）。

按油公司提供，用已運用資本計算的回報率，

其中三家油公司前年的回報率有百分之十一，但去年跌至百分之六。而以價值計算，四家公司九九年的回報總額或應課稅利潤，去年金額達六億二千萬元，九八年則為十一億五千七百萬元。

安達信公司合夥人王銳強說，以已運用資本計算回報率雖然不及資產淨值回報率普遍，但仍有代表性，若油公司提供的已運用資本不包括借貸，則其去年的回報並不算理想，九八年則算不俗，惟與其他公用事業的保證回報率比較，並不算太突出。

### 九九年各類燃料 利潤比較

	無鉛汽油	柴油	石油氣
稅後利潤	6% (7%)	3% (4%)	6% (19%)
平均進口成本變動	↑0.13元	↑0.18元	↑0.5元
除稅後平均售價變動	↑0.07元	大致維持不變	↓0.38元

註：( )為九八年稅後利潤比例。

注冊商標  
AS  
916

# 石油氣利潤下調逾一成

經過政府及民間聲音大事批評本港油公司牟取暴利後，油公司似乎開始收斂，把從出售無鉛汽油、汽車用柴油和罐裝石油氣的利潤調低，其中石油氣的利潤幅度更下調

超過一成。

經濟局提交立法會的文件顯示，四家向當局提交成本及利潤資料的油公司，並無依照要求方式提供資料，但當局綜合上述資料，發現油公司各有不同的成本結構，引致利潤差距亦有距離。

## 油公司被批評牟暴利

文件指出，各油公司出售無鉛汽油和車用柴油的零售價往往跟隨進口成本升降而變動，而各油公司則成功降低上述兩種油的固定成本，但石油氣方面則見微升。

九九年上述三種油提供的利潤幅度，比較九八年的下降由百分之一至逾一成不等，反映業內行徑亦難敵民意訴求。

至於其中三家油公司的平均已運用資金的加權平均回報率，九八年為百分之十一，去年則低至百分之六，若以價值計算，有關回報總額加上另一公司的應課稅利潤，合共六億二千萬元。

本報記者

## 油公司利潤表

產品種類	無鉛汽油		車用柴油	
	每公升平均零售價	稅前利潤	每公升平均零售價	稅前利潤
1998	\$ 10.10元	\$ 0.34元	\$ 6.14元	\$ 0.25元
1999	\$ 10.13元	\$ 0.31元	\$ 5.71元	\$ 0.12元

油公司其他開支分別為稅款、地租及佣金等

# 油公司盈利降逾四成

## 由前年11%下滑至去年6%

【本報訊】政府最近在立法會經濟事務委員會上透露的資料數據顯示，本港的石油公司由於經營成本增加，以致投資回報率已由前年的百分之十一一下降至百分之六，反映出市場競爭的存在。

據經濟局局長葉澍澗給予立法局的文件資料顯示，雖然本港三種主要燃料——無鉛汽油、車用柴油和瓶裝石油氣，去年的銷量增長分別約為百分之七、百分之一和百分之三，但因成本上升，故油公司的盈利能力並沒提高。

政府稱，去年無鉛汽油的平均進口成本每公升漲一角三分，而零售價只調高七分，即每公升出現六分的差價；車用柴油去年售價成本平均每公升漲一角八分，零售價更大致維持不變；至於瓶裝石油氣，去年平均進口成本每公升漲五角，但平均淨批發價卻反而下降三角八分，因此油公司去年在經營瓶裝石油氣的利潤，由前年的百分之十九大幅下滑至百分之六。

以去年的經營狀況，油公司的投資回報率（除稅後和扣除利息前）前年有百分之十一，去年則減至百分之六，下降幅度逾四成。

政府表示，有關資料清楚顯示出業內情況，有助於繼續進行趨勢觀察。雖然消委會未獲得油公司所提交的商業機密資料，但大致上同意這意見。

大公報 10 916