

政府工程技術及測量人員協會的信頭
Letterhead of ASSOCIATION OF GOVERNMENT TECHNICAL AND SURVEY
OFFICERS

立法會公務員及資助機構員工事務委員會
香港中區花園道三號
萬國寶通銀行大廈三字樓
立法會秘書處
高級主任(1)7
盧思源先生

“一九九九年公務員入職薪酬檢討”諮詢

有關「一九九九年公務員入職薪酬」檢討，本會經過歸納會員的意見後，現作出以下的回應：—

甲 : 未來機制的建議

對報告書第 18 項，既然提議每隔三至四年進行一次全面的資歷基準及入職薪酬檢討，而又在此期間每年進行修訂。我們認為此安排容易引致混亂；在不同年份入職之同事有不同薪酬，報告書內亦提到有可能遲入職者薪酬比早入職者薪酬為高之情況，而需設立機制以避免此問題之發生，然而機制詳情又沒有提及，難免令人難以信服。這安排亦製造出多個不同薪酬表，令人感覺混亂。

以靈活及彈性來說，政府實不應與私人機構強作比較。商營機構以利潤為先，而政府以提供優質服務給予市民為目標。若政府能夠每隔三至四年進行一次全面的資歷基準及入職薪酬檢討，而又在此期間每年進行修訂，實足以令公務員入職薪酬緊貼私人機構，而無需另作畫蛇添足之舉。

乙 : 對工程技術主任及測量主任入職者薪酬建議

雖然調查是以商營機構為依據，但是在政府內部卻沒有再對比其他職系間接學歷關係，以致職系與職系間入職薪酬比較時就失去平衡和產生矛盾。以工程技術主任及測量主任入職者要求來說，就要求有文憑或高級證書。但在此次調查內，就評定比在一些只要求有證書之職系為低。雖然此等職位被定位為需要學徒訓練計劃加經驗，但亦訂明擁有相關證書者亦可入職。

相比之下，若要求投考工程技術主任及測量主任須要具備較高學歷，而要求他們接受比只須要較低學歷入職之職系薪酬還低；我們認為這安排對未來投身工程技術主任及測量主任者甚不公平；甚至有歧視這兩個職系的嫌疑。

再者，對新入職者來說，入職薪酬高的行業亦比入職薪酬低來得吸引；故此，我們相信在未來招聘人才入職工程技術主任及測量主任時一定會帶來困難。而且這安排亦實在是違反第二十三號報告書所載列的政策目標，即政府付出的薪酬應足以吸引；保留及激勵有能力的公務員，為市民提供效率和效能兼備的服務，而這薪酬是公務員及他們所服務的市民都認為是公平的。

與此同時，經過上次在一九八九年公務員薪酬結構全面檢討，已經有十年時間。我們回顧過去兩次一九七九年及一九八九年之全面檢討後之分別及效果；在一九八九年前，工程技術主任及測量主任入職之要求為文憑或高級證書另加三年相關經驗；而在一九八九年後，工程技術主任及測量主任入職之要求為只需文憑或高級證書；兩者差別為入職時是否需具備三年相關經驗，及入職薪酬之相應調整；當然，我們亦可深切感受到兩者不同入職者的分別。在一九八九年後，新入職者只須具備所需學歷，便入職成為工程技術主任及測量主任；根據我們的經驗及由直接負責管理／帶領這些新入職人員的會員反映中，都發覺他們在入職後仍然需要經過一段頗長時間的訓練及指導，才能夠肩負起其工作；其實這些缺乏工作經驗的新入職人員無異於一個貴價的見習人員，而且更令其直屬上司增加工作上的壓力。

故此，就以工程技術主任及測量主任職系來說，我們認為應將新入職者的入職要求定為高級證書另加三年相關之工作經驗；而入職薪酬則維持在總薪級表第十一點，則較為合理及可接受。

另外，對於報告書只單純以學歷作比較而以一刀切方式降低薪酬，更加上政府正在鼓吹在基本職級推行合約制；我們認為此等條件極難吸引及保留優秀的人才在政府部門內工作。同時，新入職者亦會如私人機構僱員般，抱持著「騎著牛兒找馬騎」的心態工作，難以培養出對所服務機構有歸屬感；公務員之流動性亦因此而增加，此舉勢必使到現職公務員之工作量增加，最終亦可能令致整體公務服務之質素下降。

政府工程技術主任及測量人員協會

會長：文銳光

一九九九年八月三十一日